



KPC Groep

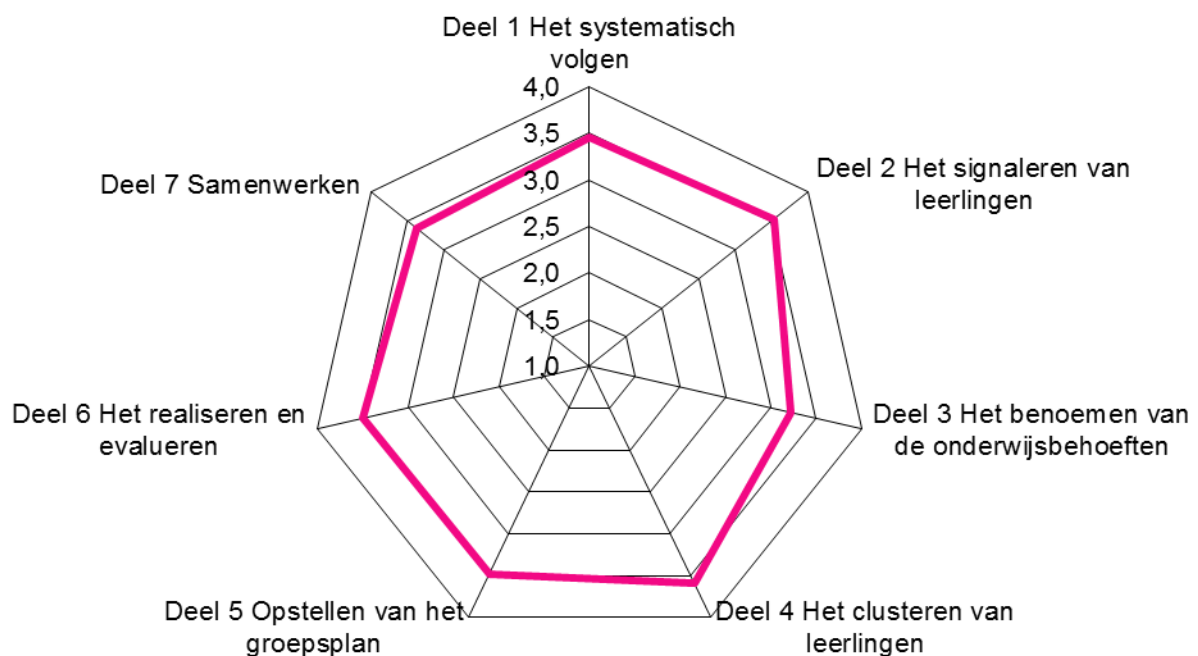
SCAN HANDELINGSGERICHT WERKEN

Competentiescan voor HGW

De competentiescan 'Handelingsgericht werken' is als digitale vragenlijst afgenomen bij zeven respondenten van SBO De Delta. De scan geeft een beeld van de stappen van de cyclus handelingsgericht (samen)werken.

	Allen	
Deel 1 Het systematisch volgen	3,5	
Deel 2 Het signaleren van leerlingen	3,5	
Deel 3 Het benoemen van de onderwijsbehoeften	3,2	
Deel 4 Het clusteren van leerlingen	3,6	
Deel 5 Opstellen van het groepsplan	3,5	
Deel 6 Het realiseren en evalueren	3,5	
Deel 7 Samenwerken	3,4	

Competentiescan voor HGW RENN4 De Delta



Bij de terugkoppeling met het team over de uitkomst van de scan handelingsgericht werken zijn de volgende aandachtspunten geformuleerd.

<p>1 Het systematisch volgen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lagere score bij de items “Ik kijk systematisch naar de talenten en interesses van leerlingen’ en ‘ik voer gesprekken met leerlingen over welke ondersteuning ze nodig hebben in mijn vak’. (2.9) - Hoogste score bij de items: “Ik neem didactische toetsen af en analyseer de mate waarin de leerlingen de behandelde leerdoelen beheersen’ en ‘ik leg de gegevens van alle leerlingen uit toetsen, observaties en gesprekken vast in een (digitaal) groepsoverzicht. (4.0)
<p>2 Het signaleren van leerlingen die extra aandacht nodig hebben</p>	<p>Op dit onderdeel scoren veel items een 3.7. Hieronder een selectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na analyse van de didactische gegevens signaleer ik leerlingen met een achterstand/met een leervoorsprong die extra uitdaging nodig hebben. - Na analyse van de pedagogische gegevens signaleer ik leerlingen die wat betreft hun gedrag e sociaal-emotionele ontwikkeling specifieke ondersteuning nodig hebben. <p>-Ik zorg ervoor dat elke leerling hulp aan mij kan vragen</p> <p>De laagste score wordt behaald voor het item: “Ik hanteer vaste ijkpunten bij het signaleren van leerlingen met een leerachterstand of leervoorsprong”(2,6)</p>
<p>3 Het benoemen van de onderwijsbehoeften van de leerlingen</p>	<p>Bij dit onderdeel is er een grotere spreiding in de antwoorden, variërend tussen 2.0 en 3.9.</p> <p>De hoogste score voor “Ik geef in een (digitaal) groepsoverzicht aan wat de onderwijsbehoeften zijn van de gesignaleerde leerlingen.”</p> <ul style="list-style-type: none"> - De laagste score voor het item: “Ik ga in gesprek met de leerling over wat hij zelf wil leren en welke ondersteuning hij daarbij nodig heeft’(2.0) en “Ik benut bij het benoemen van de onderwijsbehoeften de talenten en interesses van de leerling(2.2)
<p>4 Het clusteren van leerlingen met vergelijkbare onderwijsbehoeften</p>	<p>De hoogste score voor het item : ik stel subgroepen samen voor leerlingen die extra leerstof of extra instructie nodig hebben. (3.9)</p> <p>De laagste score voor: Ik heb kennis van effectieve vormen van differentiatie en klassenmanagement om met verschillen om te gaan’. (3.0)</p>
<p>5 Het doelgericht plannen van een aanbod</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De scores op dit onderdeel van de hgw cyclus liggen vrijwel allemaal tussen de 3,1 en 3,9. Voorbeelden van de hoge scores: “Ik geef (per subgroep) in het groepsplan aan welke doelen ik de komende periode wil bereiken’ en Ik geef in het groepsplan aan hoe en wanneer ik

	<p><i>evalueer of de gestelde doelen bereikt zijn</i></p> <p>Een score van 3,1 voor : <i>Ik analyseer of het groepsplan uitvoerbaar is in de groep</i>'</p> <p>De laagste score (1.6) wordt behaald bij: <i>Ik maak de leerlingen mede-eigenaar van het groepsplan</i>'.</p>
<p>6 Het realiseren en evalueren van het plan</p>	<p>- De hoogste score (4.0) wordt behaald op twee items: <i>"Ik evalueer systematisch of de in het groepsplan gestelde doelen en de te behalen opbrengsten bereikt zijn."</i></p> <p><i>"Ik gebruik de uitkomsten van de evaluatie voor het opstellen van een nieuw groepsplan"</i></p> <p>De laagste score (3.0) op de volgende items: <i>"Ik bied leerlingen ruimte om hun eigen leerproces vorm te geven"</i> en <i>"Ik hanteer binnen mijn vak variaties in instructie, leerstof en werkvormen om de gestelde doelen te bereiken"</i></p>

7 Samenwerken	<ul style="list-style-type: none">- De scores bij dit onderdeel liggen tussen de 2,1 en 3,9. De hoogste score op : <i>Ik lever een constructieve bijdrage aan leerlingenbesprekingen.</i>- Andere hoge scores (3,7) o.a op <i>Ik werk, indien nodig, bij de aanpak van een leerling samen met instellingen of personen van buiten school</i> en <i>“Ik denk samen met mijn collega’s na over hoe wij de onderwijszorg aan leerlingen in onze school kunnen verbeteren.”</i> <p>De laagste score voor item <i>“Ik vraag feedback aan leerlingen over mijn handelen”</i> (2.1)</p> <p>Twee andere items die relatief lager scores: (3.1) <i>“Ik geef collega’s feedback over hun groepsplan, instructie en klassenmanagement”</i> en <i>“Ik werk met de ouders samen bij het tegemoetkomen aan de onderwijsbehoeften van hun kind”</i></p>
----------------------	---