

---

# ZORG IN SCHOOL

2021-2022

**Ivonne Douma**

Onderzoekscoördinator

Juni 2022

050 - 3098888

[info@renn4.nl](mailto:info@renn4.nl)

[www.renn4.nl](http://www.renn4.nl)

**Postadres**

Postbus 8091

9702 KB GRONINGEN

# RENN4

---

*excellent in speciaal talent*

## Inhoud

1. Inleiding .....	2
2. Interventies jeugdprofessionals .....	2
3. Leerlinguitkomsten.....	4
3.1. Incidenten.....	4
3.2. Ongeoorloofde absenties .....	6
3.2.1. Ongeoorloofd verzuim en te laat op de Aventurijn .....	7
3.2.2. Ongeoorloofd verzuim en te laat op de Kameleon .....	7
4. Ervaringen van leerlingen.....	8
5. Ervaringen van ouders.....	10
6. Ervaringen van jeugdprofessionals.....	11
7. Voorzieningen en kosten jeugdhulp.....	12
7.1. Voorzieningen.....	12
7.2. Kosten jeugdhulp.....	15
8. Samenvatting en conclusies .....	17

## 1. Inleiding

In 2020-2021 is het project 'Verbindende aanpak Zorg in School' van start gegaan. Het doel van dit project is tweeledig. Allereerst om kinderen en jongeren in Hoogeveen kansen te bieden om gezond, veilig en succesvol op te groeien en hun talenten te ontwikkelen. De tweede doelstelling is om kinderen, jongeren en ouders in de eigen leefomgeving en in het alledaagse leven waar nodig betere ondersteuning te bieden tegen voor de gemeente betaalbare kosten. De pilot van het project is positief geëvalueerd in mei 2021, waarna is besloten tot een voortzetting van het project in het schooljaar 2021-2022.

In deze rapportage worden de uitkomsten van de evaluatie van de het project in 2021-2022 vermeld rondom het project Zorg in School. De gegevens van leerlingen, ouders, jeugdprofessionals, schoolmaatschappelijk werk en de gemeente zijn verzameld over de periode (augustus 2021 – maart 2022) en worden meegenomen in deze evaluatie.

Gedurende de periode van evaluatie is er een aanhoudende invloed van corona te herkennen. Corona heeft ertoe geleid dat landelijk gezien de gedragsproblematiek van leerlingen is toegenomen. Dit heeft naar alle waarschijnlijkheid onderstaande bevindingen beïnvloed. Het is dan ook van belang deze resultaten te interpreteren in het licht van de huidige maatschappelijke situatie waarin we ons bevinden, namelijk in een coronapandemie.

## 2. Interventies jeugdprofessionals

De interventies welke het afgelopen schooljaar zijn uitgevoerd door de jeugdprofessionals binnen de locaties zijn gecategoriseerd en weergegeven in Tabel 1. Uit onderstaand overzicht komt naar voren dat individuele ondersteuning aan leerlingen verreweg het vaakst wordt ingezet, namelijk 206 keer in de periode september 2021 tot en met april 2022. Dit beeld is vergelijkbaar met de inzet van de pedagogische medewerkers in het vorige schooljaar (zie bijlage voor deze rapportage), waarin individuele ondersteuning ook het meest frequent werd ingezet als interventie.

### *Box 1: good practice leerlingcasus*

*Een leerling is aangemeld om in de ochtenden naar school te gaan, maar komt dan niet tot leren. Hij is snel boos en loopt dan weg uit de klas, heeft moeite met autoriteit en is afleidend voor andere leerling door zijn gedrag en het maken van geluiden. Ook thuis speelt er veel. De leerling dreigt vanwege zijn gedrag een thuiszitter te worden. De leraar betreft de jeugdprofessional voor een individueel traject met de leerling. Uit gesprekken komt naar voren dat de leerling boos wordt als iets moeilijk is. Ook is hij snel afgeleid, waardoor leren niet lukt en hij boos wordt. Samen met de leerling worden er doelen opgesteld over gedrag en verwachtingen. De leerling krijgt een stille werkplek toegewezen waar hij naartoe mag om te werken als hij dit nodig heeft en leert signalen van boosheid bij hemzelf te herkennen. Hierdoor krijgt hij zelf meer regie over zijn gedrag en handelen. Naast de individuele begeleiding met de leerling, betreft de jeugdprofessional ook de omgeving van de leerling. De jeugdprofessional stemt af met ouders, zodat op school en thuis dezelfde lijn wordt getrokken. De jeugdprofessional en de leraar merken dat het gedrag in de klas is verbeterd en de duidelijke verwachtingen prettig zijn voor de leerling. Ook de leerling zelf geeft aan meer rust te ervaren in de klas. Op deze manier lukt het om de leerling in het onderwijs te houden en is thuiszitten voorkomen.*

In onderstaand overzicht zijn de geboden interventies weergegeven van de maanden september 2021 tot en met maart 2022 (7 maanden). Een aantal conclusies:

- Er zijn in totaal 332 interventies gepleegd in de periode september 2021 – maart 2022. Individuele ondersteuning wordt verreweg het meeste geboden (206), gevolgd door ondersteuning in de klas (55) en interventies na een incident (51).
- In klas Amber worden verreweg de meeste interventies gepleegd, namelijk 119 interventies. Dan volgt Topaas (72), Saffier (57), Robijn (39) en Onyx (31). Bij Jade en Opaal werden de minste interventies uitgevoerd, respectievelijk vijf en vier interventies. De hoge betrokkenheid van de jeugdprofessionals binnen de klas Amber heeft meerdere verklaringen. Klas Amber betreft een klas met de jongste leerlingen van de school. Bij jongere leerlingen is vaker meer probleemgedrag zichtbaar. Daarnaast heeft deze klas te maken gehad met veel wisselingen, zowel van leerlingen, maar ook van leerkrachten. Dit heeft bijgedragen aan meer onrust in de klas, waardoor de jeugdprofessionals vaker zijn betrokken binnen deze klas.
- De 332 interventies zijn verdeeld over 25 individuele leerlingen. Een klein aantal leerlingen is veelvuldig betrokken bij de geboden interventies. 275 van de 332 interventies (83%) zijn uitgevoerd bij tien individuele leerlingen. Het aantal interventies per leerling varieert bij dit groepje tussen de 14 tot 54 interventies per leerling.
- De verdeling van interventies over de maanden is als volgt: september 42, oktober 40, november 42, december 48, januari 66, februari 32 en maart 62. Het hoge aantal interventies in januari is opvallend. Het hoge aantal interventies kan voornamelijk worden toegeschreven aan twee individuele leerlingen. Gezamenlijk zijn er bij deze twee leerlingen 35 interventies uitgevoerd. De toename van het aantal interventies in januari sluit daarnaast aan bij het beeld van een toename van het aantal incidenten in deze maand (zie hoofdstuk 3.1). Januari is traditioneel een maand waarin meer onrust is binnen de school, in verband met het opnieuw opstarten na een vakantieperiode. Daarnaast was er in deze periode veel uitval op de scholen van leerlingen en personeel vanwege corona. Daarbij werd er vanuit de overheid in deze periode een mondkapjesplicht gesteld voor scholen. Dit heeft bij zowel de Aventurijn als bij de Kameleon in veel weerstand en daarmee onrust geresulteerd. Alle genoemde factoren hebben bijgedragen aan een toenemende onrust in de scholen, waardoor er meer behoefte was aan de inzet van de jeugdprofessionals. Het grote aantal interventies uitgevoerd door de jeugdprofessionals in januari lijkt bovendien een positief effect te hebben gehad binnen de scholen; het aantal interventies in februari is gehalveerd ten opzichte van januari.

Tabel 1: Overzicht van uitgevoerde interventies door jeugdprofessionals per klas

Maand	Frequentie	Interventie in klas
<b>INTERVENTIE BIJ INCIDENTEN</b>		
September 2021	11x	3x Amber, 1x Jade, 7x Saffier
Oktober 2021	2x	1x Opaal, 1x Saffier
November 2021	1x	1x Saffier
December 2021	11x	1x Amber, 3x Onyx, 2x Opaal, 5x onbekend
Januari 2022	14x	9x Amber, 2x Onyx, 1x Opaal, 1x Robijn, 1x Topaas
Februari 2022	3x	3x Amber
Maart 2022	9x	9x Amber
	<b>51x</b>	<b>25x Amber, 1x Jade, 5x Onyx, 4x Opaal, 1x Robijn, 9x Saffier, 1x Topaas, 5x onbekend</b>
<b>INDIVIDUELE ONDERSTEUNING</b>		
September 2021	29x	1x Amber, 4x Jade, 12x Robijn, 12x Saffier
Oktober 2021	27x	9x Amber, 4x Onyx, 9x Robijn, 1x Saffier, 4x Topaas
November 2021	34x	23x Amber, 11x Saffier
December 2021	20x	5x Amber, 3x Onyx, 2x Robijn, 2x Saffier, 8x Topaas
Januari 2022	22x	3x Amber, 3x Onyx, 4x Robijn, 3x Saffier, 9x Topaas
Februari 2022	26x	2x Amber, 4x Onyx, 2x Robijn, 3x Saffier, 15x Topaas
Maart 2022	48x	9x Amber, 5x Onyx, 5x Robijn, 1x Saffier, 28x Topaas

	206x	52x Amber, 4x Jade, 19x Onyx, 34x Robijn, 33x Saffier, 64x Topaas
<b>ONDERSTEUNING IN DE KLAS</b>		
November 2021	7x	7x Saffier
December 2021	14x	14x Amber
Januari 2022	26x	26x Amber
Februari 2022	3x	3x Saffier
Maart 2022	5x	5x Saffier
	55x	40x Amber, 15x Saffier
<b>OPSTARTEN</b>		
December 2021	3x	3x Onyx
	3x	3x Onyx
<b>OUDERCONTACT</b>		
September 2021	1x	1x Amber
Oktober 2021	12x	4x Onyx, 4x Robijn, 4x Topaas
Januari 2022	4x	1x Amber, 3x Topaas
	17x	2x Amber, 4x Onyx, 4x Robijn, 7x Topaas
<b>TOTAAL AANTAL INTERVENTIES</b>		
	332x	119x Amber, 5 Jade, 31 Onyx, 4 Opaal, 39 Robijn, 57 Saffier, 72 Topaas, 5x onbekend

Er zijn 332 interventies uitgevoerd in de zeven maanden die meegenomen zijn in het overzicht. Dit komt gemiddeld neer op 47 interventies per maand. Het aantal geboden interventies dat is uitgevoerd ligt daarmee aanzienlijk hoger dan in de periode september 2020 – april 2021. In deze periode werden 235 interventies uitgevoerd, wat neerkomt op ruwweg 29 interventies per maand.

De gesignaleerde groei in het aantal interventies kan grotendeels worden verklaard door de grote aanspraak die een klein aantal leerlingen doet op de jeugdprofessionals. Bij deze leerlingen is sprake van een dusdanige problematiek dat een langdurige betrokkenheid van de jeugdprofessionals gewenst is. Daarnaast hebben de jeugdprofessionals ook een intensievere betrokkenheid gekregen bij het begeleiden van startende leerkrachten, waardoor meer interventies zijn uitgevoerd. Het toenemende aantal interventies kan daarmee ook positief worden geduid; het team op de Aventurijn en Kameleon herkent de meerwaarde van de inzet van de jeugdprofessionals, weten hen te vinden en doen een beroep op hen wanneer dit nodig is.

Zoals aangegeven, zijn de pedagogische medewerkers het vaakst betrokken geweest bij de klas Amber en dan met name met individuele en klassenondersteuning. Echter, na een intensieve periode van begeleiding is het aantal interventies binnen deze klas in de tweede helft van het schooljaar duidelijk afgenomen. Hieruit kan worden opgemaakt dat de betrokkenheid van de pedagogische medewerkers in deze klas een positief effect heeft gehad op zowel het functioneren van de leerkracht als de individuele leerlingen, met als gevolg dat er minder ondersteuning nodig was van de pedagogische medewerkers binnen deze klas.

Ook op individueel leerlingniveau kan een positief effect van de interventies van de jeugdprofessionals worden waargenomen. Een aantal leerlingen heeft aan het begin van het schooljaar een groot aantal interventies ontvangen van de jeugdprofessionals vanwege probleemgedrag (12 tot 18 interventies per maand). Naarmate het schooljaar vordert, neemt het aantal interventies bij deze leerlingen sterk af (1 tot 3 interventies per maand). Deze afname van het aantal interventies bij leerlingen duidt erop dat zij een positieve ontwikkeling hebben doorgemaakt met de ondersteuning van de jeugdprofessionals.

## 3. Leerlinguitkomsten

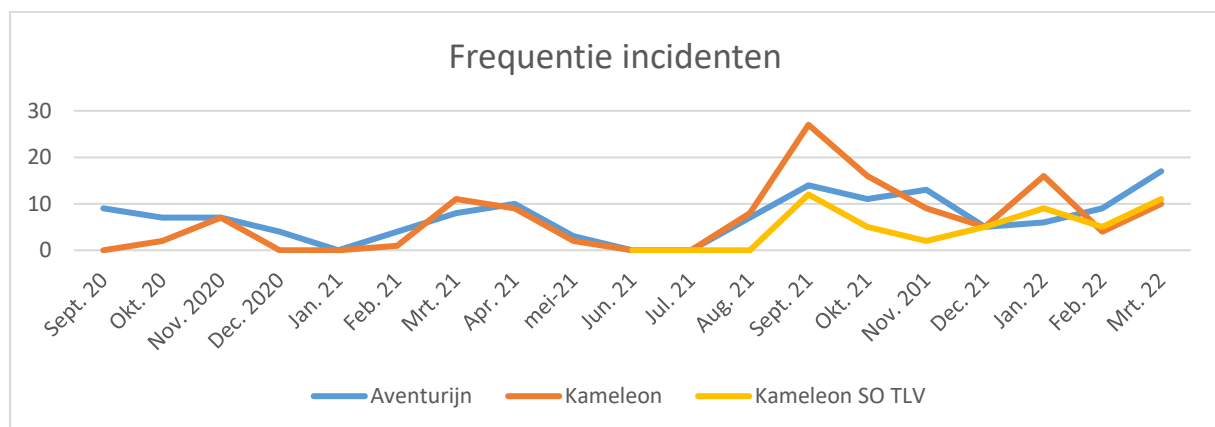
### 3.1. Incidenten en schorsingen

Een van de doelen van de inzet van de jeugdprofessionals binnen de scholen is het bijdragen aan een afname van het aantal incidenten binnen de beide locaties. Dit, door middel van individuele

ondersteuning, interventies bij incidenten en preventief handelen om interventies mogelijk te voorkomen.

In onderstaande Figuur 1 is een overzicht weergegeven van de frequentie van incidentnotities per maand in de periode tussen september 2020 en maart 2022. Hierbij is het van belang om benoemen dat elk incident verschillend is en niet alle incidenten dezelfde ernst en aard hebben. Met de kleine aantallen waarvan sprake is binnen de beide locaties is het lastig om differentiatie hierin aan te brengen. Daarnaast is het duiden van de aard van de incidenten complex, aangezien het veelal een combinatie is van verschillende soorten gedrag (verbaal en fysiek; gericht op materiaal, medeleerlingen, personeel; weglooptgedrag). Als overkoepelend beeld komt er naar voren dat het veelal in evenredige aantallen gaat om fysiek of verbaal agressief gedrag gericht op zowel medeleerlingen als personeel. Bij schorsingen is er wel vrijwel altijd sprake van een fysiek agressief component.

*Figuur 1: Frequentie incidenten in de periode september 2020 – maart 2022*



De frequenties van incidenten zijn niet één op één vergelijkbaar met de voorgaande rapportage (d.d. april 2021). In deze rapportage werd geen onderscheid gemaakt tussen de incidenten van leerlingen op de Kameleon en leerlingen van de Kameleon met een SO TLV. Vanaf juli 2021 is deze differentiatie echter wel aangebracht.

Wanneer er wordt gekeken naar het afgelopen schooljaar (augustus 2021-maart 2022) valt het op dat er meer incidenten zijn geregistreerd op de Kameleon (144) dan op de Aventurijn (82). Dit is een tegenovergesteld beeld ten opzichte van het schooljaar 2020-2021, waarin de meeste incidenten werden geregistreerd op de Aventurijn. De toename van het aantal incidenten op de Kameleon heeft grotendeels te maken met één specifieke klas (Amber). In deze groep zitten veel nieuwe, jonge leerlingen. Daarnaast staat er een startende leerkracht voor deze klas zonder ervaring met de doelgroep binnen het speciaal (basis) onderwijs. Hierdoor was er veel onrust binnen deze klas, wat heeft geleid tot een toename in het aantal incidenten. De jeugdprofessionals zijn veelvuldig betrokken geweest binnen deze klas, onder andere ook om ondersteuning te bieden aan de startende leerkracht (zie hoofdstuk 2). Mede door deze interventies van de jeugdprofessionals op leerling-, maar ook op klassikaal niveau is er een sterke daling van het aantal incidenten zichtbaar in februari ten opzichte van januari. Het aantal incidenten is gehalveerd.

Op de Kameleon zijn er twee opvallende pieken zichtbaar in het aantal incidenten, namelijk in september 2021 en januari 2022. Beide stijgingen lijken verband te hebben met het opstarten na een vakantieperiode. Daarnaast was er, zoals eerder aangegeven in hoofdstuk 2, in januari 2022 onrust vanwege uitval door corona en de destijds geldende mondkapjesplicht in school.

Het aantal incidenten in het huidige schooljaar ligt hoger dan vorig schooljaar. Het lijkt aannemelijk dat de coronapandemie hierin een grote rol speelt. Afgezien van de onrust die coronamaatregelen mee hebben gebracht, was er daarnaast vorig schooljaar meer sprake van thuisonderwijs en in het huidige schooljaar bleven scholen te maken hebben met ziekte, wisselingen in bezetting op de scholen en verkorte schoolweken vanwege uitval.

#### *Box 2: good practice casus op klasniveau*

*Na de vakantie is er een startende leraar op een groep gekomen. Binnen de klas heerst veel onrust, doordat een groot deel van de leerlingen een toename laat zien in probleemgedrag en vanwege dit gedrag uit de klas worden gestuurd. De jeugdprofessionals signaleren de onrust in de klas en werken preventief door de leraar ondersteuning aan te bieden. De jeugdprofessionals constateren dat er zowel op leerling- als op klassenniveau ondersteuning nodig is. Samen met de leraar en de klasse assistent wordt er een plan opgesteld op groepsniveau. De jeugdprofessional komt daarnaast enkele uren per week in de klas om de startende leraar door middel van voorbeeldgedrag te ondersteunen en stimuleren in het lesgeven. De nadruk ligt hierin op het creëren van voorspelbaarheid en het hanteren van een duidelijke structuur, zoals door het werken met dagprogramma's. De leraar, klassen assistent en de jeugdprofessionals merken dat hierdoor de rust in de klas toeneemt. Er zijn minder incidenten en er worden minder leerlingen uit de klas gestuurd. De leraar vindt het prettig dat de jeugdprofessionals proactief hun hulp hebben aangeboden en geeft aan zich minder handelingsverlegen te voelen.*

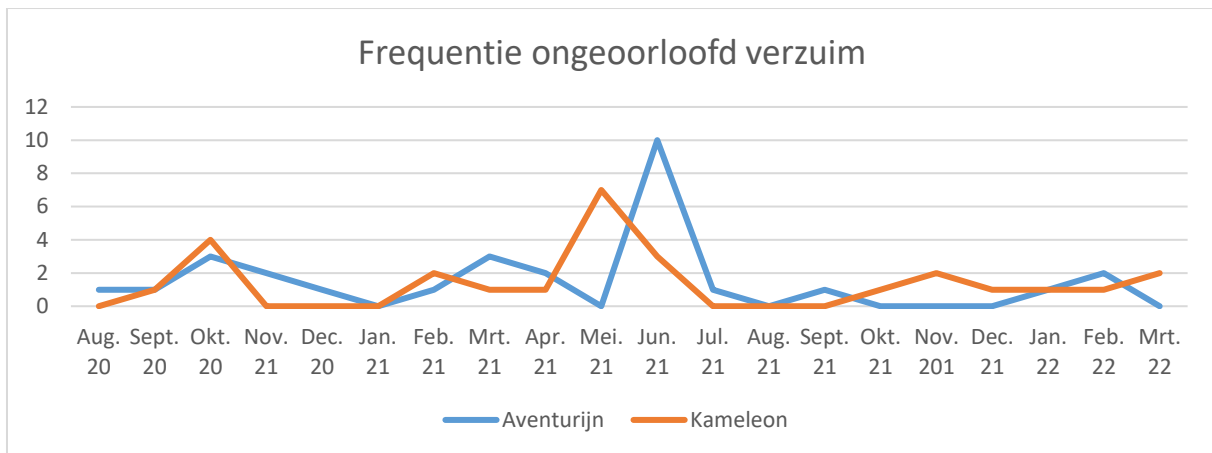
Uiteindelijk zijn er vier leerlingen geschorst geweest op de Kameleon en er heeft 1 schorsing plaatsgevonden op de Aventurijn. Het aantal schorsingen ligt hiermee wederom lager dan bij aanvang van de pilot in schooljaar 2019-2020. Toen werden er in totaal 11 schorsingen genoteerd en in schooljaar 2020-2021 werden er net als in het huidige schooljaar 5 schorsingen genoteerd. De dalende trend van het aantal schorsingen lijkt daarmee stabiel te blijven. Hoewel deze trend niet alleen toegeschreven kan worden aan de inzet van de jeugdprofessionals, is dit toch een positieve constatering.

### 3.2. Ongeoorloofde absenties

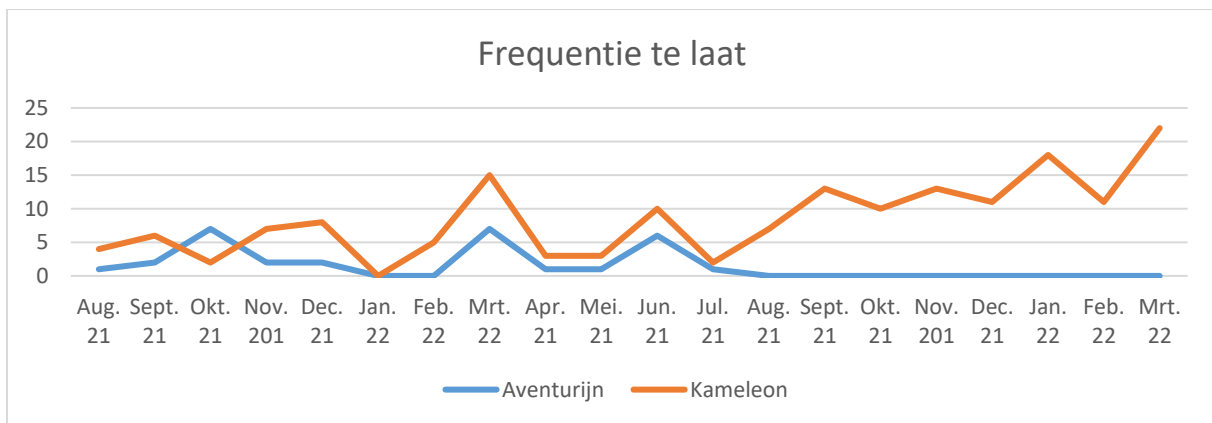
Om na te gaan of de aanwezigheid van de jeugdprofessionals bijdraagt op het verminderen van het aantal ongeoorloofde absenties zijn de gegevens omtrent ongeoorloofd verzuim (Figuur 2) en te laat komen (Figuur 3) uit ParnasSys weergegeven voor de Aventurijn en de Kameleon.

Bij deze gegevens is ongeoorloofd verzuim vanwege corona-gerelateerde omstandigheden (zoals huisgenoten met corona-klachten) **niet** meegenomen. Echter, dit is geheel afhankelijk van de wijze van registratie. Het is mogelijk dat er sprake is van verzuim vanwege corona-gerelateerde omstandigheden, maar dat deze niet als dusdanig zijn geregistreerd.

Figuur 2: Frequentie ongeoorloofd verzuim in de periode augustus 2020 – maart 2022



Figuur 3: Frequentie 'te laat' notities in de periode augustus 2020 – maart 2022



### 3.2.1. Ongeoorloofd verzuim en te laat op de Aventurijn

Bij de Aventurijn is er een opvallende piek zichtbaar aan het einde van vorige schooljaar (juni 2021), waarin er een groot aantal ongeoorloofd verzuim registraties zichtbaar is. Mogelijk heeft dit iets te maken met de zomervakantie. In het huidige schooljaar, van augustus 2021 tot en met maart 2022, zijn er vier ongeoorloofd verzuim registraties voor twee verschillende leerlingen. Voor één leerling wordt drie keer een registratie genoteerd, de andere leerling heeft één registratie.

In dezelfde periode is er geen enkele melding van te laat komen bij de Aventurijn. Het is bijzonder positief te noemen dat er in de afgelopen acht maanden geen enkele leerling te laat is gekomen bij de Aventurijn.

Vergeleken met het schooljaar 2020-2021 lijken het aantal registraties van ongeoorloofd verzuim en te laat komen stabiel en dalend te zijn bij de Aventurijn.

### 3.2.2. Ongeoorloofd verzuim en te laat op de Kameleon

Bij de Kameleon zorgen zes leerlingen voor acht keer ongeoorloofd verzuim in de periode augustus 2021 – maart 2022. Dit beeld is in tegenstelling tot de situatie op de Aventurijn waar het in feite één leerling is die voor het meeste ongeoorloofd verzuim zorgt. Bij de Kameleon zijn er meerdere leerlingen die bijdragen aan het hogere aantal registraties van ongeoorloofd verzuim. In dezelfde periode zijn er 105 meldingen van te laat komen van 23 verschillende leerlingen. Wederom zijn er een aantal leerlingen die bijdragen aan dit hoge aantal. Drie leerlingen zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor 52



van de 'te laat' meldingen. Wat opvalt is dat het aantal meldingen van te laat komen bij de Kameleon een stijgende lijn laat zien en het aantal meldingen ook hoger ligt dan afgelopen schooljaar. Afgezien van het grote aandeel in het aantal meldingen door een klein aantal leerlingen, is er ook aan andere duidelijk aanwijsbare oorzaak voor de toename in het aantal 'te laat' meldingen. De Kameleon heeft gesignaleerd dat het taxivervoer momenteel in toenemende vertragingen heeft, met als gevolg dat leerlingen vaker te laat op school aankomen. Van de 23 leerlingen met 'te laat' meldingen zijn 3 leerlingen afhankelijk van het taxivervoer. Gezamenlijk hebben zij 13 'te laat' meldingen vanwege het taxivervoer.

#### *Box 3: good practice tegen pestgedrag*

*Op school zijn er signalen van online pestgedrag tussen leerlingen wanneer ze niet op school zijn. Het online pestgedrag heeft ook een uitwerking in de klassen, waar de leraar ziet dat de online ruzies worden voortgezet op school. In de klas wordt er door leerlingen gescholden, geprobeerd andere leerlingen boos te maken en gepest. Dit loopt soms uit in fysieke agressie op school tussen leerlingen. Door middel van observaties wordt door de jeugdprofessionals bepaald pestgedrag geconstateerd. Samen met de leraar zijn er anti-pest lessen ontwikkeld om met de klas te werken aan onderling respect en consequenties van gedrag en pesten. Ook is er met de leerlingen geoefend hoe ze kunnen omgaan met social media en gamen. Daarnaast zijn er individuele trajecten opgestart met leerlingen die pesten en is hierin afgestemd met de ouders van deze leerlingen. Na de lessen en individuele begeleiding is er minder onrust in de klas en ziet de leraar minder verbale en fysieke agressie tussen de leerlingen.*

### 3.2.3. Inzet jeugdprofessionals met betrekking tot ongeoorloofd verzuim en te laat komen

De jeugdprofessionals geven aan bij sommige leerlingen te interveniëren op het gebied van ongeoorloofd verzuim en te laat komen. Zo wordt er binnen de interventies duidelijkheid gegeven over de verwachtingen die er zijn met betrekking tot gedrag van leerlingen, waaronder het (op tijd) aanwezig zijn op school. Daarnaast geven de jeugdprofessionals aan ook te handelen op het moment dat er sprake is van ongeoorloofd verzuim. Dit doen zij door onder andere contact op te nemen met ouders, maar ook incidenteel leerlingen op te halen van huis als dit nodig is (meefietsen) of leerlingen op te halen wanneer deze op school worden verwacht, maar op een bekende andere locatie zijn. Hierbij geven de jeugdprofessionals aan dat zij in de positie zijn om hierin te kunnen handelen en dit buiten de mogelijkheden van de leerkrachten ligt.

## 4. Ervaringen van leerlingen

De sociale veiligheidsmonitor is een instrument wat binnen scholen kan worden ingezet om in kaart te brengen hoe leerlingen hun tijd op school ervaren. Binnen de sociale veiligheidsmonitor worden leerlingen op drie thema's bevraagd naar hun ervaringen en beleving, namelijk gericht op schoolklimaat (7 vragen), het onderwijsleerproces (4 vragen) en de sociale veiligheid (5 vragen). Door middel van een vierpuntschaal kunnen leerlingen de vragen per schaal beoordelen of deze voor hen kloppend is of niet. De antwoordmogelijkheden lopen van Klopt helemaal niet (4), Klopt niet (3), naar Klopt een beetje (2) en Klopt helemaal (1). Een hogere score op een schaal geeft dan ook een positiever oordeel aan per schaal.

Enkele voorbeelden van vragen van de sociale veiligheidsmonitor zijn:

Schoolklimaat: *'Vind je het leuk op school?'* en *'Zijn de juffen en meesters aardig?'*.

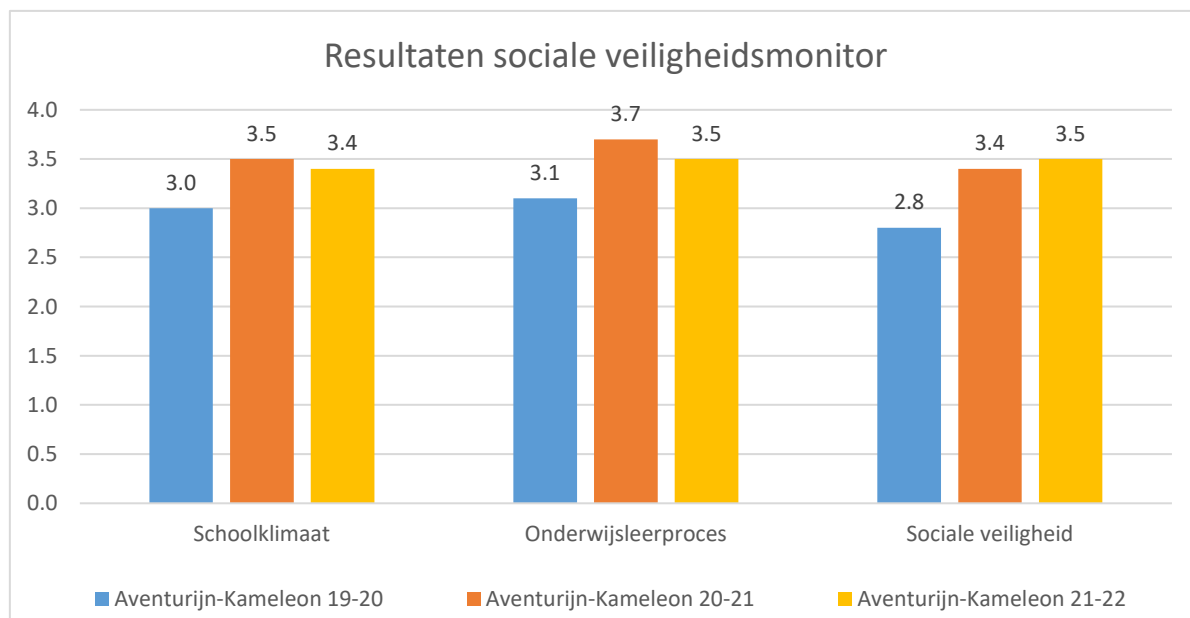
Onderwijsleerproces: *'Helpt de juf of meester jou goed als je iets vraagt?'* en *'Ben je blij met wat je leert op deze school?'*.

Sociale veiligheid: *'Ik word gepest door andere kinderen op school.'* en *'Ik word gepest door andere kinderen op school.'*.

De sociale veiligheidsmonitor is door een extern bureau uitgevoerd op de Aventurijn en de Kameleon. Dit bureau wordt door een groot aantal scholen gebruikt om de sociale veiligheidsmonitor af te nemen. Hierdoor is het bureau in staat om de behaalde scores van individuele scholen af te zetten tegen de gemiddeldes van overige vergelijkbare scholen, een zogenaamde externe benchmark.

In Figuur 4 worden de gemiddelde scores weergegeven van schooljaar 2019-2020, het pilotjaar 2020-2021 en het tweede jaar van het project 2021-2022. In het jaar 2021-2022 is de sociale veiligheidsmonitor ingevuld door 68 leerlingen.

*Figuur 4: Resultaten (gemiddelde scores) van de sociale veiligheidsmonitor*



Uit de verzamelde gegevens komt naar voren dat de scores met betrekking tot *schoolklimaat* relatief gelijk zijn gebleven ten opzichte van het vorige schooljaar. Ondanks de invloed van de coronapandemie en de daarmee gepaard gaande schoolsluitingen ervaren leerlingen het schoolklimaat overwegend positief. Wanneer er wordt gekeken naar de externe benchmark scores de leerlingen van de Aventurijn en de Kameleon op de meerderheid van de vragen op de schoolklimaat schaal gelijk aan of boven het gemiddelde van andere scholen (5 van de 7 vragen). Dit betekent dat de leerlingen even tevreden of zelfs meer tevreden zijn over het schoolklimaat in vergelijking met leerlingen op andere scholen.

Een vergelijkbaar beeld is zichtbaar wanneer er wordt gekeken naar de schaal *onderwijsleerproces*. Leerlingen van de Aventurijn en de Kameleon beoordelen het onderwijsleerproces positief. Hoewel de

*Box 4: good practice grensoverschrijdend gedrag in groep schoolverlaters*

*Tijdens de corona-periode wordt de school op de hoogte gebracht van een situatie buiten schooltijd waarbij er sprake is van online grensoverschrijdend gedrag tussen meerdere leerlingen uit een klas met schoolverlaters. Ondanks dat dit buiten schooltijd plaatsvindt, wordt dit binnen de school opgepakt door de jeugdprofessionals. In de klas wordt er voorlichting gegeven over de normale (seksuele) ontwikkeling, welke gedragingen hierbij gezond zijn en welke gedragingen grensoverschrijdend zijn. Met leerlingen wordt besproken hoe ze hiermee om kunnen gaan en hoe ze zelf de eigen grenzen kunnen herkennen en ook aangeven, zowel in het dagelijkse leven en online. Door middel van het oefenen van lastige situaties leren de leerlingen hoe ze om kunnen gaan met lastige situaties. Hiermee zijn de leerlingen beter voorbereid op de overgang naar het voortgezet onderwijs en de uitdagingen die daarbij kunnen komen kijken met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag.*

gemiddelde score enigszins is gedaald, ten opzichte van de externe benchmark worden alle vragen gemiddeld of 0.2 punten boven het gemiddelde beoordeeld.

De positieve richting die na de invoering van de pilot in 2020 is ingezet op de schaal *sociale veiligheid* is in het huidige schooljaar vastgehouden. Leerlingen zijn positief over de sociale veiligheid en ervaren weinig pestgedrag of fysieke agressie van medeleerlingen op school. Wanneer er gekeken wordt naar de externe benchmark, scoren de leerlingen van de Aventurijn en de Kameleon zeer positief ten opzichte van leerlingen op andere scholen. Alle vragen worden positiever gescoord, met relatief grote verschillen van 0.4 op meerdere vragen.

Hoewel het niet mogelijk is om de positieve resultaten op de sociale veiligheidsmonitor in zijn geheel toe te schrijven aan de samenwerking tussen de scholen en de jeugdprofessionals, is het aannemelijk om te veronderstellen dat de jeugdprofessionals hieraan in positieve zin hebben bijgedragen, zeker wanneer er gekeken wordt naar de vergelijkingen met de representatieve externe benchmarks.

## 5. Ervaringen van ouders

Aan de ouders van leerlingen is, net als voorgaande jaren, gevraagd hoe zij hun kind beoordelen op de mate waarin een kind rustig is en goed slaapt. Ouders is gevraagd om hierover een oordeel te geven op een vierpuntschaal (1 = heel onrustig, 4 = heel rustig) voor zowel schooldagen als vrije dagen. Antwoorden konden digitaal naar de school worden gezonden. In totaal hebben 8 ouders deze vragen beantwoord en daarmee kan worden geconcludeerd dat de respons erg laag ligt. Deze lage respons is grotendeels te verklaren door de tijd en wijze van afnemen. De voorgaande metingen zijn afgenomen tijdens de ouderavonden van de scholen, waarbij ouders direct de vragenlijst in konden vullen. Vanwege coronarestricties is de vragenlijst dit schooljaar online uitgezet, waardoor de respons lager is uitgevallen.

In onderstaande Tabel 2 zijn de beoordelingen van ouders terug te vinden met betrekking tot hoe rustig zij hun kind beoordelen. Ouders beoordelen de mate waarin hun kind rustig is op vrije dagen gemiddeld een 3.71 en op schooldagen wordt dit gemiddeld beoordeeld met een 3.64. Deze scores geven aan dat ouders in beide situaties hun kind als (zeer) rustig beoordelen. Deze scores zijn in grote mate positiever dan tijdens de voorgaande metingen. Bij deze verhoogde scores moet echter wel

rekening worden gehouden met de lage respons, welke mogelijk enige positieve vertekening oplevert. Desondanks kan voorzichtig worden gesteld dat ouders over het algemeen de mate van rust in hun kind positief beoordelen.

*Tabel 2: Gemiddelde score van ouders over de mate waarin ze hun kind als 'rustig' ervaren*

<b>Rustig</b>			
	<b>Oktober 2020</b>	<b>Maart 2021</b>	<b>Februari 2022</b>
Schooldag	3.02	2.98	3.64
Vrije dag	2.94	2.70	3.71

Aan ouders is ook gevraagd of hun kind goed slaapt op schooldagen of vrije dagen. In Tabel 3 is het percentage ouders die hierop positief en bevestigend hebben geoordeeld weergegeven. In de huidige meting hebben alle ouders aangegeven dat hun kind zowel op vrije dagen als op schooldagen goed slaapt. Wederom moeten deze scores in het licht van de lagere respons worden gezien. Wel kan gesteld worden dat er een positieve trend zichtbaar is, waarbij vrijwel geen onderscheid zichtbaar is tussen vrije dagen of schooldagen in de slaap van de leerlingen van de Aventurijn en de Kameleon.

*Tabel 3: Percentage van ouders welke aangeeft dat hun kind goed slaapt*

<b>Slaap</b>			
	<b>Oktober 2020</b>	<b>Maart 2021</b>	<b>Februari 2022</b>
Schooldag	87%	85%	100%
Vrije dag	84%	86%	100%

## 6. Ervaringen van jeugdprofessionals

De jeugdprofessionals werkzaam op de Aventurijn en Kameleon zijn gevraagd naar hun indrukken en ervaringen met betrekking tot hun inzet op de scholen. De jeugdprofessionals geven aan een toenemend vertrouwen vanuit het onderwijsteam, maar ook vanuit de leerlingen te ervaren. Er wordt sneller bij hen gevraagd om ondersteuning, zowel door personeel als ook door leerlingen. Leerlingen vragen ook in toenemende mate actief om ondersteuning van de jeugdprofessionals, bijvoorbeeld bij het rustig blijven in de klas wanneer er sprake is van frustratie door een moeilijke taak.

De jeugdprofessionals geven daarnaast aan ook meer in te zetten op preventief handelen. Wanneer er wordt gesignaleerd dat er veel incidenten zijn binnen een klas, gaan de jeugdprofessionals onderzoeken op welke wijze ondersteuning nodig en gewenst is. Zo is er binnen een klas gesignaleerd dat de leerkracht moeite had met het bewaren van de rust in de klas. Door een aantal uren mee te lopen in de klas en voorbeeldgedrag te laten zien met betrekking tot het bieden van structuur en aansturing was de leerkracht in staat deze handelingen zelfstandig toe te passen en daardoor de rust in de klas terug te brengen. Op deze manier kunnen de jeugdprofessionals ook bijdragen aan het (verder) professionaliseren van het schoolteam.

De jeugdprofessionals geven aan dat ze ook buiten de reikwijdte van de schoollocatie ingezet worden. Zo werden er ongewenste gedragingen gesignaleerd buiten schooltijd (zie box 3 en box 4), waarop de jeugdprofessionals een interventie hebben opgezet en uitgevoerd. Ze zien in deze handelingen ook duidelijk een meerwaarde om leerlingen te ondersteunen wanneer ze straks de

overstap moeten maken naar het voortgezet (speciaal) onderwijs. Leerkrachten hebben niet altijd de mogelijkheid of tijd om hier specifieke aandacht aan te besteden en de jeugdprofessionals kunnen hierin bijdragen.

De jeugdprofessionals zien ook een meerwaarde in hun betrokkenheid bij de school doordat zij makkelijker kunnen afstemmen met ouders, school en andere zorgpartijen en schoolmaatschappelijk werk. Ze zijn een duidelijk aanspreekpunt voor het hele systeem wat betrokken is bij een leerling. Hierdoor kan ook binnen het systeem beter worden aangesloten op de behoeften en hulpvragen. Deze systematische aanpak creëert volgens de jeugdprofessionals een duidelijke en gelijke aanpak, wat ten goede komt aan de hulpverlening.

De jeugdprofessionals geven aan dat ze de indruk hebben dat hun handelen bijdraagt aan het voorkomen, verminderen of oplossen van incidenten, waardoor er minder leerlingen naar huis worden gestuurd, geschorst of thuis komen te zitten (zie box 1). Dit komt ten goede aan het leerproces en de sociaal-emotionele ontwikkeling van deze leerlingen.

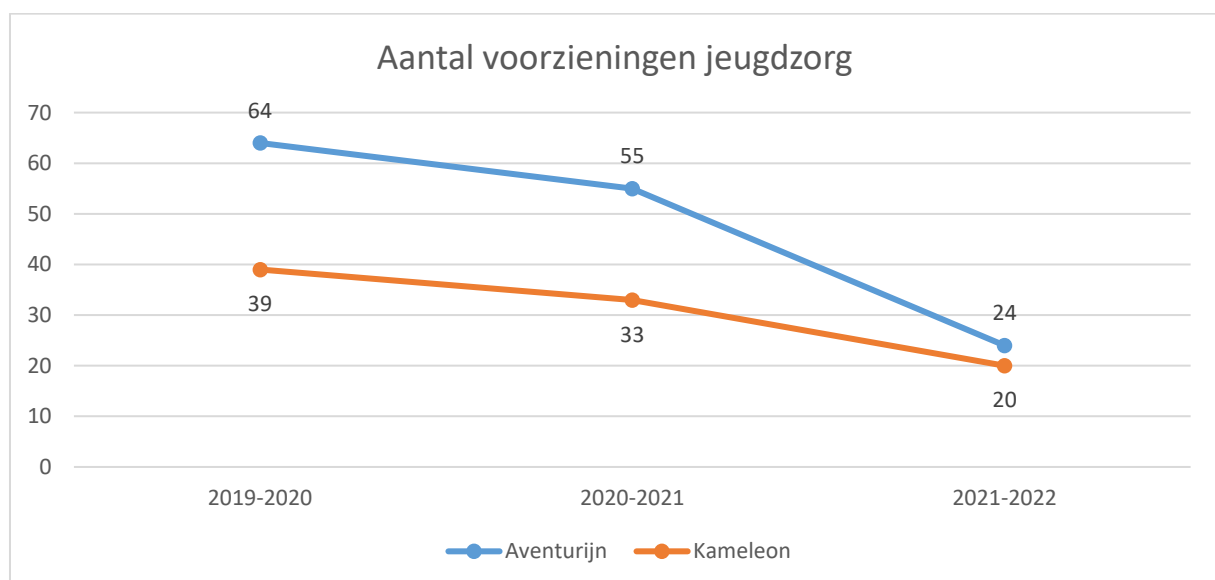
## 7. Voorzieningen en kosten jeugdhulp

### 7.1. Voorzieningen

De gemeente heeft gegevens aangedragen over de voorzieningen op de Aventurijn en de Kameleon. Hierbij zijn er gegevens beschikbaar die verschillende tijdsperiodes bestrijken.

In onderstaande Figuur 5 zijn het aantal voorzieningen voor de Aventurijn en de Kameleon weergegeven over de afgelopen drie schooljaren in de periode *september-december*. Deze tijdsperiode is gebruikt om een trend in kaart te brengen. Blijkend uit de figuur is er een dalende trend zichtbaar in het aantal voorzieningen bij zowel de Aventurijn als de Kameleon. Waarbij er voorheen een duidelijk verschil zichtbaar was tussen beide locaties, is dit verschil nu nagenoeg verwaarloosbaar (Aventurijn 24, Kameleon 20).

*Figuur 5: Aantal voorzieningen per school in de periode september - december*

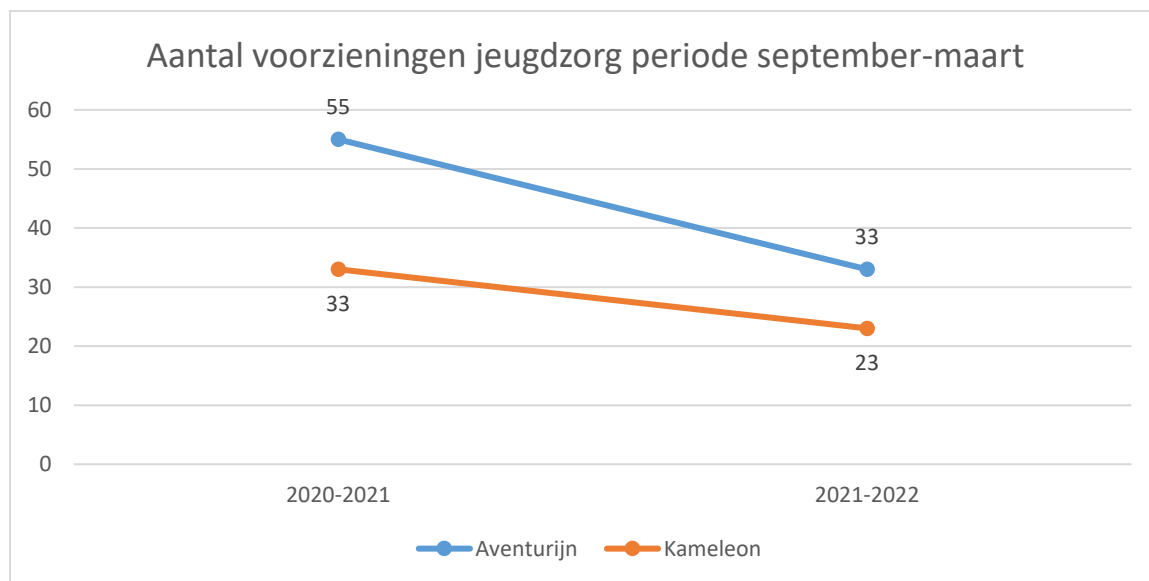


In vergelijking met vorig schooljaar is het totaal aantal voorzieningen in 2021-2022 in dezelfde periode (september – december) gehalveerd. De grootste afname is zichtbaar bij de Aventurijn, waar het aantal voorzieningen ten opzichte van vorige schooljaar meer dan gehalveerd is. Hoewel er een kleine daling

in leerlingaantallen te zien is op beide scholen ten opzichte van vorig schooljaar, is de daling van het aantal voorzieningen groter dan op basis van de verminderde leerlingaantallen zou worden verwacht. Hoewel het dit positieve resultaat niet alleen toegewezen kan worden aan de inzet van de jeugdprofessionals, kan dit wel als een positief effect van de inzet van jeugdprofessionals worden gezien.

De gemeente heeft ook gegevens aangeleverd over een langere periode, namelijk de periode *september – maart*. Deze gegevens zijn weergegeven in Figuur 6. Ook wanneer gekeken wordt naar een langere tijdsperiode waarin voorzieningen zijn gegeven is de dalende trend herkenbaar.

*Figuur 6: Aantal voorzieningen per school in de periode september - maart*



Zoals aangegeven zijn het aantal voorzieningen sterk gedaald. De interventieniveau 's van de voorzieningen laten ook een veranderend beeld zien. In Tabel 4 zijn de aantallen voorzieningen per interventieniveau weergegeven over de periode *september - maart*.

Bij de Aventurijn valt op dat er geen leerlingen meer op niveau 4 een voorziening hebben in het huidige schooljaar. De meerderheid van de voorzieningen is op niveau 5, net als voorgaand schooljaar. Op niveaus 5, 7 en specifiek is de grootste afname ten opzichte van vorige jaar te zien.

Bij de Kameleon is het aantal voorzieningen op niveau 5 gelijk gebleven en is dit het interventieniveau met de meeste voorzieningen. De grootste daling is zichtbaar in de categorie specifiek, welke van 20 voorzieningen in 2020-2021 naar 5 voorzieningen in 2021-2022 is gedaald.

Wat met name positief kan worden gedeut is de afname die zichtbaar is op beide scholen in het aantal voorzieningen op de 'zwaardere' (en daarmee kostbare) interventieniveaus. Er zijn minder voorzieningen op interventieniveaus 7 en 8 in vergelijking met vorig schooljaar. Het is heel goed mogelijk dat de interventies van de jeugdprofessionals ertoe hebben geleid dat leerlingen een mindere zware zorgbelasting vragen vanwege de vroegtijdige interventie van de jeugdprofessionals. Echter, zonder een controleschool kan dit niet met zekerheid worden geconcludeerd.

*Tabel 4: Aantal leerlingen per interventieniveau van voorzieningen in de periode september-maart*

Aantal leerlingen per interventieniveau in de periode september - maart				
Interventieniveau	Aventurijn		Kameleon	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
4	4	-	2	3
5	17	12	6	6
6	4	-	1	-
7	10	5	5	3
8	6	4	5	3
Aspecifiek	29	10	20	5
Onbekend	6	2	4	3
<b>Totaal</b>	<b>76</b>	<b>33</b>	<b>43</b>	<b>23</b>

## 7.2. Voorzieningen en schoolmaatschappelijk werk

De jeugdprofessionals, intern begeleider en orthopedagoog van de Aventurijn en de Kameleon werken bij specifieke casussen nauw samen met schoolmaatschappelijk werk (SMW). SMW stemt, afhankelijk van de hulpvraag binnen een casus, af met de scholen en de Kameleon en Aventurijn betrekken het SMW wanneer dit nodig is om de zorg van en rondom een leerling te verbeteren. Deze wederzijdse afstemming kan bestaan uit het delen van informatie over voortgang van interventies en het signaleren van problematiek, maar bestaat ook in de vorm van het benutten van elkaars kennis en expertise.

De jeugdprofessionals en SMW geven aan dat er een verschuiving zichtbaar is in de wijze van samenwerking. In het pilotjaar werd er gezocht naar de juiste vormgeving van de samenwerking. Er waren toen regelmatig overleggen tussen SMW en de jeugdprofessionals en deze overleggen waren vooral op casusniveau. In het huidige schooljaar is de wijze van samenwerking grotendeels gestroomlijnd en is er bij zowel de scholen als SMW meer inzicht in de mogelijkheden binnen de bestaande samenwerking. Ook de onderlinge taakverdeling en regievoering is duidelijker geworden. SMW geeft aan dat overleggen nu veelal gaan over meer complexe casussen en ook vaker plaatsvinden bij de opstart van een aanmelding. In samenwerking tussen de scholen en SMW wordt er afgestemd welke hulp een leerling nodig heeft en vervolgens wordt deze interventie door de jeugdprofessionals uitgevoerd in de scholen.

Hieronder volgen enkele bevindingen en ontwikkelingen met betrekking tot de voorzieningen in 2021-2022 in relatie tot schoolmaatschappelijk werk (SMW). Hierbij is het belangrijk om te vermelden dat dit aanmelding betreft bij het SMW en niet elke aanmelding bij het SMW een *nauwe* en *intensieve* betrokkenheid van de scholen vraagt.

- In schooljaar 2020-2021 zijn er bij het SMW drie aanmeldingen binnengekomen van casussen waarbij een leerling op de Kameleon is ingeschreven. In 2021-2022 (tot en met maart 2022) zijn er negen nieuwe aanmeldingen gedaan bij het SMW van gezinnen met leerlingen van de Kameleon. Drie van deze aanmeldingen bij het SMW zijn gedaan door Kameleon.
- Het aantal aanmeldingen bij het SMW van gezinnen met leerlingen op de Aventurijn ligt lager dan voor de Kameleon. In schooljaar 2020-2021 waren er twee aanmeldingen en in het huidige schooljaar (tot en met maart) zijn er vier casussen met leerlingen van de Aventurijn aangemeld. Eén aanmelding is afkomstig vanuit de Aventurijn zelf.
- Er zijn per april 2022 13 lopende casussen bij het SMW waarbij leerlingen vanuit de Aventurijn of de Kameleon zijn betrokken. Bij zeven van de casussen is er sprake van uitvoeringscoördinatie van het SMW. Daarnaast is er sprake van ondersteuning voor een passend zorgaanbod, opvoedings- of praktische ondersteuning of ondersteuning voor specifieke gedragsproblematiek.

- In 2020-2021 zijn er 9 casussen afgerond bij het SMW waarbinnen leerlingen van de Kameleon (6) en de Aventurijn (3) waren betrokken.
- Er zijn 18 nieuwe voorzieningen aangevraagd door huisarts of medisch specialist (5), gemeente (10), of een gecertificeerde instelling (2). Bij één voorziening is er geen verwijzer aangemerkt.

#### *Box 5: Samenwerking SWM en school*

*School heeft een leerling aangemeld bij SMW, omdat hij geen fiets meer had om mee naar school te komen. Tijdens het huisbezoek blijkt dat ouders regelmatig te maken hebben met extra kosten voor hun zoon. SMW ondersteunt ouders in het aanvragen van dubbele kinderbijslag, omdat zoon thuis intensieve zorg vraagt. Gezien er ook eerder signalen zijn geweest van verwaarlozing heeft SMW een brede intake gedaan. Hieruit blijkt dat ouders ook andere zorgvragen hebben. Zo strijden ze al langere tijd met de gemeente over het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart voor hun jongste zoon en hebben ze opvoedvragen. SMW heeft hierin opvoedingsondersteuning geboden en hierover ook afgestemd met school. Er is wederzijds informatie uitgewisseld rondom de ervaren problematiek, zowel thuis als op school. In deze casus is het helpend dat er SMW-betrokkenheid is bij de school waar de jongste zoon onderwijs volgt, voor het voeren van een duidelijke lijn en het goed in beeld krijgen van de ernst van de problematiek van de leerling.*

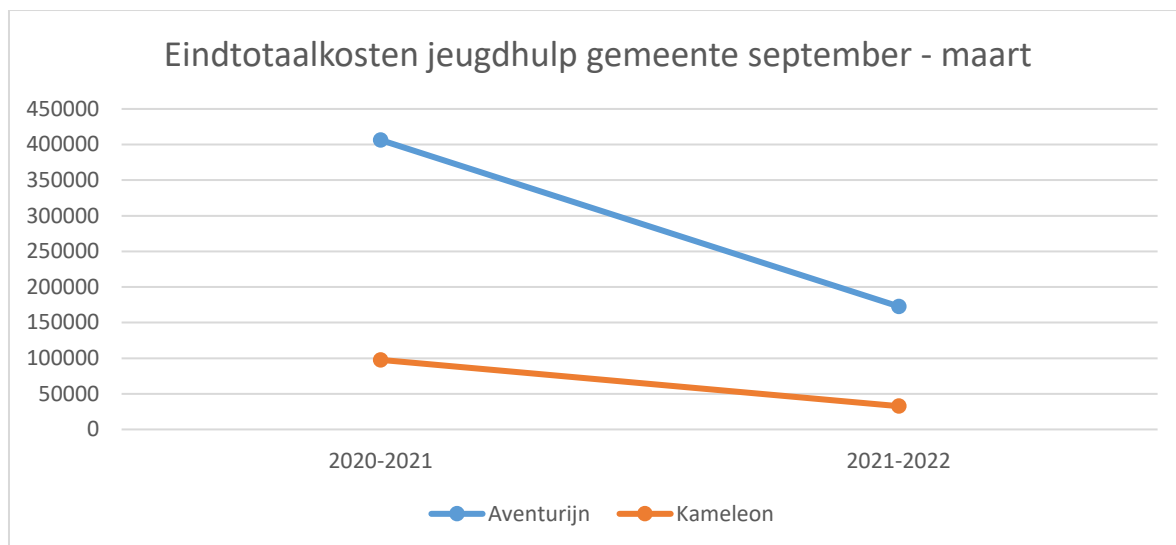
Zoals aangegeven is het SMW betrokken bij de Aventurijn en de Kameleon en werkt daarbij samen met de jeugdprofessionals (zie ook box 5). SMW geeft aan dat er positieve ervaringen zijn met de samenwerking met de jeugdprofessionals rondom het kunnen bieden van een systemische aanpak aan leerlingen en ouders. Hierin is de inzet van de jeugdprofessional binnen de klas en heeft het SMW meer zicht op het gezinssysteem, waardoor er onderling goed kan worden aangesloten op de behoeften van leerlingen en het gezinssysteem. De afstemming tussen school en SWM verloopt goed en draagt bij aan het opzetten en in stand houden van een structurele en eenduidige aanpak met betrekking tot de hulpverlening. Dit draagt op haar beurt bij aan een eenduidige ondersteuningsstructuur vanuit de gemeente Hogeveen.

### 7.3. Kosten jeugdhulp

In Figuur 7 zijn de kosten voor jeugdhulp vanuit de gemeente weergegeven in de periode september tot en met maart van de afgelopen twee schooljaren. De kosten voor de jeugdhulp bij zowel de Aventurijn als de Kameleon laten een duidelijke daling zien. Bij de Aventurijn was deze daling deels te verwachten gezien de halvering van het aantal voorziening op deze school. Toch lijkt de afname van de kosten sterker dan op basis van het lagere aantal voorziening verwacht zou kunnen worden.



*Figuur 7: Eindtotaal kosten jeugdhulp gemeente in de periode september-maart*



In Tabel 5 zijn de verschillen in kosten berekend per interventieniveau van de voorzieningen. Hieruit komt naar voren dat op zowel de Aventurijn als de Kameleon een zeer grote kostenbesparing zichtbaar is op alle voorzieningsniveaus, met uitzondering van interventieniveau 4 op de Kameleon. In totaal zijn de kosten bij de Aventurijn in de periode september-maart van dit schooljaar ruim €233.000 euro gedaald ten opzichte van dezelfde periode vorig schooljaar. En voor de Kameleon is er een kostendaling van €65.000 te zien.

*Tabel 5: Overzicht van verschil in kosten tussen schooljaar 2020-2021 en 2021-2022 in de periode september tot en met maart, uitgesplitst per interventieniveau*

Onderwijsinstelling en interventieniveau	Verskil in kosten ten opzichte van schooljaar 2020 - 2021
<b>De Aventurijn</b>	<b>-€ 233.614</b>
4	-€ 3.873
5	-€ 19.534
6	-€ 55.439
7	-€ 9.813
8	-€ 80.290
(onbekend)	-€ 64.666
<b>De Kameleon</b>	<b>-€ 64.988</b>
4	€ 605
5	-€ 14.322
6	-€ 36.858
7	-€ 3.933
8	-€ 8.712
(onbekend)	-€ 1.767
<b>Eindtotaal</b>	<b>-€ 298.602</b>

## 8. Samenvatting en conclusies

Na een positief verlopen pilot in schooljaar 2020-2021 is het project Zorg in School in het schooljaar gecontinueerd. Wederom heeft het project positieve uitkomsten opgeleverd, welke hieronder zijn weergegeven. Wederom is het wel van belang de uitkomsten te interpreteren in het licht van de coronapandemie, welke van invloed kan zijn geweest op de resultaten.

- **Op individueel vlak laten leerlingen vooruitgang zien.** Dankzij de inzet van de jeugdprofessionals hebben leerlingen op individueel niveau positieve ontwikkelingen laten zien (zie o.a. casussen in de boxen).
- **Leerlingen zijn rustig en slapen goed.** Ouders geven aan dat hun kind rustig is en goed slaapt. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat slechts een klein aantal ouders hierover heeft gerapporteerd.
- **Jeugdprofessionals werken binnen en buiten de context van de school.** De jeugdprofessionals verzorgen interventies bij leerlingen wanneer dit nodig is binnen de school, maar pakken ook zaken op die buiten de school hebben plaatsgevonden, maar een effect hebben binnen de scholen (zie box 3 en 4). Dit is alleen mogelijk wanneer jeugdprofessionals in de school aanwezig zijn en hierdoor van dichtbij problemen kunnen signaleren en hiernaar vervolgens kunnen handelen.
- **Leerkrachten doen beroep op de jeugdprofessionals.** De jeugdprofessionals worden meer ingezet binnen de scholen, zoals blijkt uit het toenemend aantal interventies. De meerwaarde van de jeugdprofessionals wordt door het schoolteam gezien, waardoor de jeugdprofessionals eerder worden betrokken bij leerlingen.
- **De aanwezigheid van jeugdprofessionals werkt preventief.** De jeugdprofessionals spelen in op de behoeften van leerlingen en leerkrachten. Bij de signalering van onrust gaan de jeugdprofessionals preventief aan het werk, om zo incidenten te voorkomen.
- **De jeugdprofessionals dragen bij aan het vergroten van de professionaliteit van het schoolteam.** Door een begeleidende en adviserende rol te spelen bij beginnende leerkrachten en door het inzetten van expertise op diverse gebieden (bijv. grensoverschrijdend gedrag en pesten), dragen de jeugdprofessionals bij aan de verbetering van de professionalisering van het schoolteam op de Aventurijn en de Kameleon. De jeugdprofessionals brengen hiermee meer expertise in de school.
- **De systemisch aanpak krijgt steeds meer vorm.** De jeugdprofessionals stemmen hun aanpak en interventies af met thuis. Hierdoor dragen ze zorg voor een duidelijke en eenduidige aanpak. Hierin wordt ook afgestemd met SMW, op de systematische aanpak goed vorm te geven. De samenwerking tussen de jeugdprofessionals en het SMW loopt in toenemende mate gestroomlijnd en daarmee efficiënt. De jeugdprofessionals en SMW ervaren een toename in een effectieve systematische aanpak en zien hierin een meerwaarde. Er is op dit moment onvoldoende data beschikbaar om de kwalitatieve positieve bevindingen verder te ondersteunen met kwantitatieve gegevens.
- **Leerlingen voelen zich veilig op school.** De uitkomsten van de sociale veiligheidsmonitor laten zien dat leerlingen zich veilig voelen op school. Op de schaal sociale veiligheid scoren de leerlingen van de Aventurijn en de Kameleon zelfs bovengemiddeld positief. Ook op de overige schalen scoren zij stabiel positief ten opzichte van vorig schooljaar.
- **Overwegend afname van verzuim en te laat meldingen.** Het aantal registraties van ongeoorloofd verzuim en te laat meldingen laat een afname zien bij de Aventurijn en ook deels bij de Kameleon.
- **Het aantal schorsingen blijft stabiel.** Voorafgaand aan het project was het aantal schorsingen groter dan tijdens het pilotjaar. In deze evaluatie komt naar voren dat het aantal schorsingen stabiel is gebleven.

- **Geen thuiszitters.** Er zijn geen thuiszitters gemeld op de Aventurijn en de Kameleon. Een leerling die vanwege het gedrag wel een risico liepen om thuis te komen zitten, is met behulp van de interventies van de jeugdprofessionals toch succesvol op school gebleven (zie box 1).
- **Sterke daling van het aantal voorzieningen.** Het aantal voorzieningen wat is uitgegeven in het huidige schooljaar is gehalveerd ten opzichte van vorig schooljaar.
- **Vermindering van zwaarte en kosten van de voorzieningen.** De voorzieningen die zijn afgegeven laten een daling zien in 'zwaarte' en daarmee ook een daling van de kosten zien. Deze daling is ingezet na de eerste pilot en ook dit jaar is er een verdere daling zichtbaar van het aantal afgegeven voorzieningen en de zwaarte van de afgegeven voorzieningen.
- **Grote daling in de kosten voor jeugdhulp.** Een van de doelstellingen van het project is om de kosten voor jeugdhulp te verminderen. In het pilotjaar werd die doelstelling nog niet gerealiseerd. In het tweede jaar van het project lijkt deze doelstelling echter wel behaald. In totaal is er een afname in kosten ten opzichte van schooljaar 2020-2021 van €298.602,- wanneer er gekeken wordt naar de voorzieningen. De kosten van de jeugdprofessionals bedragen €64.000,-. Wanneer deze kosten in mindering worden gebracht, is er een besparing van €234.602,- op de kosten van jeugdhulp gerealiseerd. Hiermee is de doelstelling om kostenneutraal te werken gerealiseerd.